

Vastus arupärimisele (hr. Allan Alt ja hr. Jüri Elmend 25.04.2014 nr. 21.2-6/584)

Tänu arupärimise esitamise eest. Mul on siiralt hea meel, et Te tunnete huvi vallavalitsuse tegevuse vastu.

Te soovisite oma arupärimisega teada järgmist:

1. *Kas vallavalitsus on või on olnud volikogu esimees Ene Preemi või tema osalusega äriühinguga (edaspidi Ene Preem) lepingulises suhtes?*

Käesoleval aastal 25.märtsil oli mul hea võimalus Teiega kohtuda vallavalitsuses ning vestelda erinevatel vallavalitsuse ja vallavolikogu tööd puudutavatel teemadel. Muude teemade arutelu jooksul andsin ma Teile ka vastuse Teie esimesele küsimusele: volikogu esimees Ene Preem ei ole vallavalitsusega lepingulises suhtes ning vallavalitsus on sõlminud lepingu füüsilisest isikust ettevõtjaga Ene Preemiga.

Kuna Te küsite seda jälle uuesti, siis selgitan seda ka täiendavalt uuesti.

Vallavolikogu on võtnud vastu 2014. aasta eelarve, kus meil ei ole kavas võtta 2014. aastal tööle arendus-ja ettevõtlusnõunikku. Sellega on võimalik hoida kokku maksumaksja raha ligikaudu 6000 eurot ehk senise aastakulu summa ligikaudu 12 000 eurot on asendatud 6000 euroga. Sellest tulenevalt tuleb vallavalitsusel osaliselt arendus-ja ettevõtlusnõuniku tööülesandeid osta sisse teenustena ja osaliselt on neid vajadusel teha täiendavalt teiste töötajate poolt. Sellistes raamides on vallavalitsus täna ka käitunud.

2. *Kui on, siis kes on lepingu pooled ning milline on lepingu (te) juriidiline vorm ja sisu?*

Tegemist on ühe lepinguga ja vastava lepingu poolteks on vallavalitsus ja füüsilisest isikust ettevõtja. Tegemist on konsultatsioonilepinguga. Lepingu sisuks on taotlusprojekti koostamine regionaalsete investeeringutoetuste andmise programmi 2014. aasta I vooru (tähtajaga 15.02.2014); taotlusprojekti kõikide lisade koostamine (sh. eelarve); Väike-Maarja vallavalitsuse poolt soovitud tööde kohandamine regionaalsete investeeringutoetuste andmise programmi 2014. aasta I vooru tingimustega; taotluse ja kõikide lisade esitamine EAS-i e-keskkonda; osalemine EAS-i ja maakonna hindamiskomisjoni liikmetega objekti paikvaatlusel ning suhtlemine taotluse menetlemise lõpuni või toetuslepingu sõlmiseni EAS-ga.

3. *Milline on lepingu(te) kestvus ja tööde teostamise tähtajad?*

Leping on sõlmitud 31.01.2014 ning tähtaeg tuleneb lepingu sisust.

4. *Millist tasu on Ene Preemile vallavalitsuse poolt makstud?*

Ene Preemile on makstud volikogu esimehe tasu.

5. *Mille alusel on vallavalitsus lepingud sõlminud-määratud korras, avaliku hankega vms?*

Vastavalt Väike-Maarja valla „Hankekorrale“ (Väike-Maarja vallavolikogu määrus nr.30 29. detsember 2011).

6. *Millistel kaalutlustel on lepingud sõlmitud, teades, et tegemist on võimaliku huvide konfliktiga-tehingud volikogu esimehega rikuvad otseselt võimude lahususe põhimõtet?*

Vastav leping on sõlmitud mõistlikkuse ja otstarbekuse põhimõttel arvestades teenuse kvaliteeti ja hinda. Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse paragrahvi 17 lõige 5 näeb ette, et volikogu liige ei tohi osa võtta sellise üksikakti arutamisest ja otsustamisest, mille suhtes on tal huvide konflikt. Üldisel põhimõttel on ametiisikul keelatud teha toimingut või otsust, kui see tehakse ametiisiku enda suhtes ja ametiisik on teadlik temaga seotud isiku huvidest.

Vallavolikogu liikme äriühing võib teenuste osutamise teostajaks osutada, kuid volikogu liige ei tohi huvide konflikti vältimise eesmärgil teha ise otsust teenuse ostmiseks vajaliku otsustamise kohta. Ta peab ennast volikogu liikmena taandama kõigist otsustest, mis on seotud tema ettevõttega. See, kas tegemist on volikogu esimehega või volikogu liikmega ei oma antud kontekstis erinevust. Oluline on see, et sõlmitud leping oleks põhjendatud. Teie esitatud mõttelõnga edasi kerides rikuks võimude lahususe printsiipi ka kruusa ja liiva ostmine volikogu liikmega seotud füüsilisest isikust ettevõtjalt või näiteks mõne lagunenu hoone mahapõletamise tellimine MTÜ-lt Simuna Vabatahtliku Tuletõrje Selts, isegi sellisel juhul kui see on kõige soodsam ning vastavuses Väike-Maarja valla „Hankekorrage“ (Väike-Maarja vallavolikogu määrus nr.30 29. detsember 2011).

7. Miks Väike-Maarja vald ei täida avaliku teabe seadusest § 12 lõige 4¹ mis ütleb, et dokumendiregistris registreeritud ja asutuse dokumendihaldussüsteemis sisalduvatele elektroonilistele dokumentidele, millele ei ole juurdepääsupiirangut kehtestatud, tagatakse juurdepääs dokumendiregistri kaudu?

Juhul kui Teie küsimus on ajendatud sellest, et Te esitasite teabenõude (19.03.2014), millega soovisite saada väljavõtet kõikidest vallavanema käskkirjadest alates 15.12.2010 - 19.03.2014. Kuna neid oli väga suur hulk, siis ei olnud neid mõistlik paljundama hakata. Vastavalt Teiega 25.märtsil kokkulepitule saatis Väike-Maarja vallavalitsus Teile postiga kõik vallavanema käskkirjad, mis puudutasid ametnike tasusid.

Väike-Maarja vallavalitsus käitub oma tegevuses vastavalt seadustele ja muudele õigusaktidele. Juhul kui Teil on täiendavaid ettepanekuid või saate oma küsimust täpsustada, siis saan ka konkreetsemalt Teile vastata.

Parimate soovidega,

/Allkirjastatud digitaalselt/

Indrek Kesküla

vallavanem