

ARUPÄRIMINE

Kuupäev: 07.08.2025

Adressaat:

Väike-Maarja vallavanem Indrek Kesküla

Teema: Kinnistu rendileping Tehase 1, Rakke alevik

Austatud vallavanem,

20.10.2017.a sõlmis Rakke Vallavalitsus Arvo Teedega kinnistu rendilepingu nr 6-13/72, millega anti peaaegu 50 aastaks rendile kinnistu aadressil Tehase 1, Rakke alevik. Rendi suuruseks lepidi kokku 100 eurot aastas.

Kuna tänaseks on Rakke vald ühinenud Väike-Maarja vallaga, on lepingupartneriks Väike-Maarja vald.

Lepingu kohaselt on rentnik muuhulgas kohustatud tegema järgmist:

- Kasutama kinnistut ajaloolise hoone säilitamise otstarbel;
- Kasutama kinnistut ja seal asuvat hoonet heaperemehelikult ja säilitama heas seisundis;
- Teostama kinnistu ja seal asuva hoone säilimiseks vajalikke töid.

Lepingu Lisas 1 on märgitud, et katusekate on amortiseerunud ja ei pea sadevett. Sellest tingituna on hoone sisesed puitkonstruktsioonid mädanenud, teise korruse lagi sisse kukkunud ja esimese korruse lagi osaliselt sisse kukkunud.

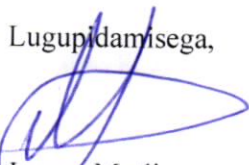
Kuna Väike-Maarja vald on nimetatud kinnistu omanik ning peab heaperemeheliku omanikuna olema huvitatud sellest, et kinnistul asuv hoone säiliks heas seisundis, siis on mul sellega seoses vallavanemale järgmised küsimused:

1. Kas vallavanem või mõni muu valla ametiisik on käinud Tehase 1 hoone seisukorraga alates novembrist 2017 tutvumas ning selle fikseerinud? Kui jah, siis millised järeldused tehti ning kui ei, siis miks seda pole tehtud?
2. Kas vallavanem on alates novembrist 2017 olnud suhtluses rentnikuga ning arutanud nende plaane ning millised need plaanid on?
3. Mida tähendab lepingus toodud rentniku kohustus "kasutama kinnistut ajaloolise hoone säilitamise otstarbel"? Palun sisustage see punkt arusaadaval moel.
4. Miks selline rendileping on sõlmitud ning kas peate seda valla ja avalikes huvides olevaks?
5. Kas Teie arvates on rentnik kasutanud kinnistut ja seal asuvat hoonet heaperemehelikult ja säilitanud heas seisundis?
6. Kas rentnik on teostanud kinnistu ja seal asuva hoone säilimiseks vajalikke töid (nt amortiseerunud katusekatte välja vahetanud või selle parandanud moel, et oleks peatatud sadevee leke)? Kui ei, siis miks?
7. Kas Tehase 1 kinnistu on vajalik Väike-Maarja valla põhitegevuseks ning millised on Väike-Maarja lähemad ja kaugemad plaanid selle kinnistu ja seal asuva hoonega?

8. Kas ja kuidas on Väike-Maarja vald kontrollinud rendilepingu täitmist ning kas sellega seoses on rentnikule tehtud ka mingeid ettekirjutusi, saadetud märgukirju vms?
9. Kui rentnik pole lepingust tulenevaid kohustusi täitnud, siis miks pole vald lepingut ühepoolsest lõpetanud?
10. Kas olete kaalunud kinnistu võõrandamist? Kui ei, siis miks?

Palun esitada arupärimisele vastus nii kirjalikult (15 kalendripäeva jooksul) kui ka suuliselt järgmisel Väike-Maarja vallavolikogu istungil.

Lugupidamisega,



Jaanus Mutli
Vallavolikogu liige