

Vastus arupärimisele IT võimekuse kohta

Lp. Vallavolikogu liikmed Priit Dieves, Andero Põllu ja Mihkel Mehiste

Täna arupärimise eest

1. Andke hinnang Väike-Maarja valla IT võimekuse kohta käesoleval ajahetkel.

IT võimekust saab hinnata väga erinevatest aspektidest, kui aga üldistatult vaadata, siis arvestades omavalitsuse suurust ja finantsilisi võimalusi võib IT alast võimekust pidada heaks.

Sügavamalt vaadates saab võimekust hinnata ka tehniliste võimaluste ja vajaduste aspektist, mida võiks samuti pidada küllaltki heaks (näiteks enamus suuremaid asutusi on ühendatud tänaseks riigivõrgu Gbps ühendusega). Samas sõltub see aspekt ka paljuski iga konkreetse asutuse juhust, kelle ülesandeks on oma asutuse arendamine, sh erinevate IT vajaduste tõstatamine.

Infoturbevõimekus – jällegi sõltub väga palju süsteemide kasutajatest, kes on tavaliselt selles osas nõrgim lüli. Antud valdkonna osas kehtib kõigile asutustele ka Eesti infoturbestandard (E-ITS), mida tuleb kõigil rakendada.

Infosüsteemide poolt vaadates võib öelda, et enamus vajaminevaid lahendusi on olemas, samas peame leppima täna turul pakutavate teenusepakujate lahendustega, kuna iseseisev infosüsteemi tellimisvõimekus on nii väikese KOV jaoks ilmselgelt ülejõukäiv.

2. Kui palju läheks maksma valla IT võimekuse arendus nii, et oleks võimalik osaleda igal volikogu komisjoni koosolekul ja istungil igal pool ja -ajal?

Täpset vastust on üsna võimatu anda, kuna IT juhina ei oma ma ülevaadet, kus volikogu liikmed igal ajal asuvad. Koosolekul osalemise võimalus sõltub ka sellest, kus osapooled parasjagu paiknevad – näiteks on täna piiratud meie grupitöövahendite kasutamine väljastpoolt EL-i, samuti võib probleeme olla kehva andmeside korral, kui üks osapool näiteks rabade ja soode vahel parasjagu on.

Selleks, et oleks võimalik osaleda hübriidkoosolekute näol, siis tuleks analüüsida ja koguda andmed kõigi ruumide kohta, kus selliseid koosolekuid saab pidada. Laias laastus sõltub statsionaarse tehnilise lahenduse maksumus eelkõige ruumist ja selle suurusest. Väiksemate ruumide näol (nagu näiteks vallavalitsuse nõupidamiste ruum, umbes 15-20 inimesele) algavad need summad orienteeruvalt 5000 eurost. Suuremate ruumide puhul tuleks antud lahendus üldjuhul enne tehniliselt projekteerida, mille järel saaks hinnapakumuse sellele küsida.

Mis aga puudutab mitmefunktsionaalse otstarbega ruume, kus põhiline tegevus ei ole koosolekute pidamine (näiteks rahvamajade, seltsimajade kultuurikeskuse suured saalid, siis sellises ruumis jääks statsionaarne lahendus ilmselt muule tegevusele ette. Sellistes ruumides lahendatakse see tavaliselt rendiseadmete (ekraan, kõlarid, projektor, mikrofonide süsteem, kaameralahendus ja seda kõike elektroonilise koosolekusüsteemiga siduv) ja meeskonna näol, kes seda opereerib, või siis piisava võimekusega endale soetatud tehnikalahenduse näol, mida siis iga kord paigaldab ja opereerib oma meeskond. Samas nii suurte saalide jaoks vajaminev lahendus eeldab samuti piisava lahenduse soetamiseks antud ruumide tehnilist analüüsi.

Hübriidkoosoleku pidamine eeldab ka koosoleku juhatajalt täiendavaid oskusi süsteeme kasutada ning täiendavat tähelepanu digitaalselt osalevate osalejate suhtes. Samuti eeldab volikogu istungitel antud lahendus ka VOLIS taolise elektroonilise süsteemi täiendavat kasutuselevõttu, kuna elektrooniliselt on sellisel juhul vaja lahendada ka hääletamine (vähemalt salajast hääletamist ei ole võimalik ilma selleta läbi viia)

Otstarbekuse aspektist vaadates tundub üsna ebamõistlik teha kulutust, mis võimaldaks katta kõik vajaminevad asukohad vastava tehnikaga, kuna reaalne vajadus hübriidkoosolekute näol on üldjuhul võimalik katta olemasolevates ruumides, kus vastav tehniline võimekus on olemas (vallavalitsuse nõupidamisete ruum, samuti on meie üldhariduskoolide osad klassiruumid varustatud vastavat lahendust võimaldavate seadmetega).

Lugupidamisega,

Urmas Reinart